

Прошина И. В.
ООО «Юридическая Социальная Сеть 9111»,

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ МОБИЛЬНОСТЬ В МУЗЕЕ

Аннотация: Автор, стремится понять, процесс социальной профессиональной мобильности в музее, ротацию элит, рассмотреть проблемы социологии времени. Наша конечная цель заключается, в пользе от анализа в сохранении идентичности и культурного наследия или кода привлекательности smart power. Биографический метод в социологии использован для того, чтобы исследовать поведение людей, с точки зрения, институционального регламента. Анализируются подходы, критерии и методы активности профессиональной мобильности. Данная тема нова для социологии. Решение проблемы в пропаганде роли, национальной идентичности.

Ключевые слова: музей, элита, пассионарии, профессиональная мобильность.

Proshina I. V.
«Legal Social Network 9111»,
ira-proshina@yandex.ru

PROFESSIONAL MOBILITY IN THE MUSEUM

Annotation: the author seeks to understand the process of social and professional mobility in the Museum, the rotation of elites, to consider the problems of the sociology of time. Our ultimate goal is to benefit from the analysis in preserving the identity and cultural heritage or the attractiveness code of smart power. The biographical method in sociology is used to study people's behavior from the point of view of institutional regulations. The orientation of public life since the middle of the XX century on information, globalization and knowledge has led to an increase in the role of national identity. These phenomena have affected all aspects of human activity. Approaches, criteria and methods of social mobility activity are analyzed. This topic is new to sociology and this Museum analysis has not been conducted. The solution to the problem is to promote the role of national identity.

Keywords: Museum, elite, passionaries, professional mobility.

Автор, стремится понять, процесс социальной и профессиональной мобильности в музее, ротацию элит, рассмотреть проблемы социологии времени. Наша конечная цель заключается, в пользе от анализа в сохранении идентичности и

культурного наследия или кода привлекательности smart power. Биографический метод в социологии использован для того, чтобы исследовать поведение людей, с точки зрения, институционального регламента. Анализируются подходы, критерии и методы активности профессиональной мобильности. Данная тема нова для социологии. Решение проблемы в пропаганде роли, национальной идентичности. Сегодня общество начинает осознавать свою ответственность перед будущим.

Основные положения: возрастание интереса к роли национальной идентичности, это явление затронуло все аспекты человеческой деятельности. Анализируется профессиональная мобильность в искусстве России. Решение проблемы в пропаганде роли национальной идентичности.

Рассмотрим циркуляции элит в обществе, с точки зрения равновесия. Любая система стремится к балансу, к равновесию. Отметим, что социологическая концепция в том, что общество это циркуляция элит. Общество тяготеет к стабильной системе. Обратим внимание, на то что, элиты это двигатель в обществе. Заметим что, нет общества без элит и масс. Социальное неравенство между элитой и массами неизбежно. При этом, элита это активный, агрессивный, волевой социальный тип. В номенклатуре элит: правящая группа является элитой. В свою очередь, группа которая хочет управлять, но без возможности к управлению, и стремящаяся к управлению это контрэлита. Таким образом, группа выступающая против элиты, без возможности к управлению это антиэлита. К антиэлите можно отнести интеллектуалов. Массы являются типом. Из массы может выделиться индивид с деструктивным поведением, поэт или художник. И его отнесут с точки зрения социологии к антиэлите. Ротации элит, во-первых, когда элита сама обновляется, через контрэлиты. Во-вторых, революционный переворот элит.

Повседневная практика показывает, что только в открытом мире могут существовать открытые общества, что позволяет понимать темп, нюансы, какие приоритетные области искусства поражает ценностная колонизация. Заметим, слабую степень разработанности темы музейной социологии. Анализ приобретения искусства за 2018 год крупнейшими коллекционерами США составляет 29,9 млрд. долларов 44%, средний возраст 50 и старше. Коллекционеры Великобритании тратят 14 млрд. долларов 21%. Коллекционеры Китая тратят 12,9 млрд. долларов 19% средний возраст 30 лет. [1, с. 1]. Важно, что Россия из статистики исключена, так как коллекционеры тратят меньше 1 млн. долларов. Отметим, что в 1916 году траты Бахрушиных составили 3,4 млн. рублей, Третьяковых 3,1 млн. рублей, Солодовникова свыше 10 млн. рублей. Вспомним первого опекуна художников, Гая Цильния Мецената [2, с.1]. И как итог, меценатство XVIII в. создало Эрмитаж, Русский музей, Третьяковскую галерею, Морозовский музей современной французской живописи, Бахрушинский театральный музей. Д.Г. Бурылин создал исторический музей.

Форма социальной заботы является социальной ответственностью. В Российской Федерации около 2,5 тыс. музеев и картинных галерей из них 1660 музеев Министерства культуры России, 821 филиал, музеев федерального подчинения 83, из них 20 особо ценные, 32 духовной культуры. В музеях Министерства культуры России находится свыше 40 млн. экспонатов, которые относятся к раритетам мирового и отечественного культурного наследия.

Для уточнения современного музейного зрителя, его запросов, потребностей, наличие или отсутствие у него конфликта. Мы предлагаем анализ подтвержденный опросами автора. Чтобы убедиться, что у массового зрителя свои требования к институту музея. Исходя из того, что потребителем искусства стал человек из массы. XXI век конец второго десятилетия, новая эпоха, новая публика и новые ожидания от искусства.

Во времена советской власти стремились создать нового человека. И этот новый человек, в том числе, должен был быть приобщен к культуре. Цитируя Владимира Ильича Ленина: коммунистам можно стать только тогда, когда ты овладеешь массовой культурой [3, с.1] цивилизаций. Публика изменилась, сегодня больше сорока мил. человек посещает музеи.

Наследование занятости это явление приводит к переходу в высший класс. Возможно речь идет не о классовой мобильности, а профессиональной мобильности коллекционеров, художников, скульпторов, фотографов. Имя часть истории и культуры российского народа. Важная социологическая конструкция это связь государства и нации. Социологический метод анализирует взаимодействие поколений: юного, зрелого, старшего. Биографический метод в социологии использован для того, чтобы исследовать поведение людей с точки зрения институционального регламента. Мы предлагаем примеры, профессиональной мобильности элиты XIX в. и наших дней. Семья Бурылиных дед Дмитрий Геннадьевич Бурылин, сыновья, внуки. Коллекционер Дмитрий Геннадьевич Бурылин [4, с.108] владеец обширной коллекции исторических диковин, во время гражданской войны, стал главным хранителем фонда исторического музея. Сыновья и внуки, с 1917 года частным коллекционированием не занимаются. Мы рассмотрели биографические пример, миссии реализованной на практике.

Родство: Брат Николай Сергеевич Щербатов, сестра Прасковья Сергеевна Уварова, племянница Вера Борисовна Ковалевская, четыре поколения. Первый руководитель исторического музея князь Николай Сергеевич Щербатов [5, с.1] Меценат исторического музея графиня Прасковья Сергеевна Уварова. Археолог, Вера Борисовна Ковалевская [6, с.1]. Их вклад в основу исторического музея Москвы это археологические экспонаты которые стали наследием и достояни-

ем страны и ее национальными корнями. В итоге, мы рассмотрели топику через исторические измерения.

Родство: отец Константин Григорьевич Левыкин, сын Алексей Константинович Левыкин. Директора исторического музея, настоящий директор ГМИ Алексей Константинович Левыкин [7, с.21]. Шестнадцатый директор исторического музея Константин Григорьевич Левыкин [8, с.1]. В итоге, мы наблюдаем фундаментальное творчество.

Родство: дед Зураб Константинович Церетели, внук Василий Церетели, третье поколение. Зураб Константинович Церетели основатель и директор Московского музея современного искусства. Василий Церетели, с 2002 исполнительный директор Московского музея современного искусства. Как результат, мы наблюдаем специфическое явление нового времени.

Родство: отец Михаил Абрамов, мать, сын, дочь, два поколения. Первый в Москве частный музей русской иконы создан Михаилом Абрамовым, после его гибели его наследники распоряжаются музеем. Пример, систематизация логической конструкции, наделенной миссией совершение того, чего раньше не было.

Родство: отец Антон Михайлович Гжеляк, сын Виктор Анатольевич Гжеляк, второе поколение. В поселке Джубга Краснодарского края создан в 1991 году музей природа и фантазия Антон Михайлович Гжеляк и Виктор Анатольевич Гжеляк, спонсор [9. с.108] музея АО Васюринский ККПД. Фратрия внутри себя, зиждется на балансе родства и баланс свояка. Что возможно, только в открытой модели общества. Из этого, появилась социология этноса. Из спокойного этноса, этнос становится страстным. Иными словами, этносом пассионариев. Как следствие, группы с повышенным диурном. Итак, воля к власти, к вертикали в этом сущность человека. В итоге одержимость, заложена очень глубоко. Резюмируем, элита XIX - XXI века работники культуры, наследовали свою профессию. В итоге, в социологическом измерении рассматривая представителей работников культуры в третьем, даже четвертом поколениях. Профессия воздействует как на личность, так и на общество. Профессиональная социализации и ее дальнейшее развитие в профессиональной культуре зависит от трудовой мотивации, интереса к профессии, условий профессионального роста и совершенствования, социальной ответственности в жизнедеятельности общества. Исследование носителя в единстве с профессией, как составляющей любой профессиональной культуры, и профессиональной общностью архи важно. В современных условиях деятельность творческих элит, как социальных субъектов, обладающих ресурсами и свободой в принятии важных решений и способных осуществлять целенаправленные воздействия на общество, приобретают важную роль. Анализ проблемы взаимодействия, взаимовлияния творческой элиты представляют социальные

группы, от надежности и функциональности которых зависят темпы и направления общественного развития.

Проблема осмысления роли института музея, предназначена удовлетворять потребности населения в эстетическом запросе и ожиданиях.

Перед социологом проблема анализа культурного наследия является необозримым полем для исследований. Так же какими из социологических средств лучше передать культурное наследие музея. Например, в двух теориях, позитивизма и постпозитивизма рассмотрим спор о валидности. Достоверную ценность в позитивизме согласно предполагаемых объяснений закономерностей можно обосновать на основе эмпирических, статистических наблюдений. В постпозитивизме эмпирические наблюдения в социальной сфере целиком зависят от процедур наблюдения и являются валидными, только в контексте конкретного научного поля, а в другом контексте их ценность относительна.

Заключение: процесс восприятия произведений искусства, социологический анализ профессиональной мобильности в музее. В сфере международных и национальных отношений существуют причинно - следственные закономерности, которые выявляются с помощью научных методов. Музей транслирует общественно значимые ценности завязанные с основными достижениями нации. Качества музейного зрителя формирующие активного гражданина. Это актуальная проблема современной социологии. Таким образом, мы наблюдаем черту искусства, когда индивидуум для полноценной социализации не обязан быть в контексте национального общества, а может напрямую или косвенно обратиться через международные группы к человечеству. В музейной социологии, носитель социальной стратификации выделяет высшие и низшие классы или элиты и массы. Геометрия социального верха и социального низа в музейной социологии варьируется. Элиты и массы они обладают своими функциями. Они так же могут выступать как компетентные группы. Или напротив, могут обладать нулевой компетенцией в социальном институте музея. Возрастанию роли национальной идентичности. Эти явления затронули все аспекты человеческой деятельности. Анализируется активность профессиональной мобильности.

Выводы: мы предполагаем, что решение проблемы в пропаганде роли национальной идентичности в музее. Социальная стратификация обществ, в рамках социального института музея не имеет универсальной формы. Процессы воспроизводства, т.е. в поле зрения окажутся повседневные коммуникации. Российская социология сумеет противостоять колонизации ценности, как выразитель уникального русского культурного наследия.

Библиографический список

1. Большой академический словарь русского языка: в 20 т. - М.; СПб.: Наука, 2008 - Т.10.-573с.

2. Векслер А., Тульчинский, Г. Зачем бизнесу спонсорство и благотворительность//вершина - М., 2006. С.108
3. Исследовано в России. Режим доступа: [http:// hwww.naznews.ru](http://hwww.naznews.ru). (дата обращения: 09.01.2020)
4. Квалевская В.Б. // Кавказ - скифы, сарматы, аланы, I тыс. до н.э. - I тыс. н.: -М. ОНТИ ПНЦ РАН, 2005.
5. Левыкин А.К.: Сегодня завтра исторического музея // 1:Русская история // М. Кемерский центр. С.: 14-21. 2012.
6. Левыкин К.// Памятью сердца в минувшее: Litres, 2018.
7. Ленин В.И.: Задачи союзов молодежи// Речь на 3-м Всероссийском съезде. 1920. С.108
8. Отчет Личный фонд Д.Г. Бурылин// Д. 186. Ф. 205.